



ZESPÓŁ BADAŃ KONSERWATORSKICH

ARCHEOLOGIA & ARCHITEKTURA & HISTORIA

98-135 Lutomiersk, ul. Armii Krajowej 5 tel/fax (0-43)677-51-87; kom.601-35-97-11
Numer Identyfikacji Podatkowej 726-150-32-87; Nr konta I O PKO w Łodzi 10203352-17379

PROJEKT BUDOWLANY

GRODU KRÓLEWSKIEGO NA GÓRZE BIRÓW - CZĘŚĆ ARCHITEKTONICZNO - KONSERWATORSKA

ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI ODDZIAŁ
Służby Ochrony Zabytków
40-013 Katowice, ul. Staromiejska 6
tel./fax 597-253
(1)

Niniejsza dokumentacja – mapa
stanowi integralną część decyzji
z dnia 10.04.2000 Nr 502-JPGGK

41/1254/41/00

podpis

Autorzy:

Ogólna koncepcja założeń

mgr BŁAŻEJ MUZOLF

Część architektoniczno-budowlana:

mgr inż. arch. BEATA GLUSZCZAK

Nr upr. bud.- 255/93/WŁ

dr inż. arch. JAN SALM

mgr inż. arch. WOJCIECH SZYGENDOWSKI

Nr upr. bud.- 304/86/WŁ; konserwatorskie - 3/94

SPIS TREŚCI

Starostwo Powiatowe w Zawierciu
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
ul. Sienkiewicza 34
42-400 ZAWIERCIE

1. PODSTAWA OPRACOWANIA	4
2. ZAKRES OPRACOWANIA	4
3. LOKALIZACJA	4
4. STAN ISTNIEJĄCY	4
5. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA I PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWE	4
5.1. ZAŁOŻENIA KONSERWATORSKIE	4
5.2. OGÓLNY OPIS PROJEKTU	6
5.3. INSTALACJE	6
6. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI	6
7. OPIS ROBÓT	7
7.1. WIEŻA BRAMNA	7
7.1.1. ŚCIANY	7
7.1.2. STROP	7
7.1.3. WIEŻBA DACHOWA	7
7.1.4. SCHODY	8
7.1.5. FUNDAMENTY	8
7.2. CHATA	8
7.2.1. ŚCIANY	8
7.2.2. STROP	8
7.2.3. WIEŻBA DACHOWA	8
7.2.4. PALENISKO	8
7.2.5. FUNDAMENTY	8
7.3. WIEŻA STRAŻNICZA Z WAŁEM	8
7.3.1. ŚCIANY	8
7.3.2. WIEŻBA DACHOWA	9
7.3.3. SCHODY	9
7.3.4. FUNDAMENTY	9
7.4. WIEŻA OBSERWACYJNA	9
7.4.1. ŚCIANY	9
7.4.2. WIEŻBA DACHOWA	9
7.4.3. FUNDAMENTY	9
7.5. ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY	9
7.5.1. ŚCIEŻKI	9
7.5.2. BARIERKI ZABEZPIECZAJĄCE	9

8. ELEMENTY WYKOŃCZENIA

8.1. IMPREGNACJE

8.2. IZOLACJE CIEPLNE

8.3. POSADZKI

8.4. STOLARKA

8.5. POKRYCIE DACHU

St. Zawiercie
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
ul. Sienkiewicza 34
42-400 ZAWIERCIE

9

9

9

10

10

10

SPIS RYSUNKÓW

Starostwo Powiatowe w Zawierciu
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
ul. Sienkiewicza 34
42-400 ZAWIERCIE

CZEŚĆ ARCHITEKTONICZNA

1. PLAN SYTUACYJNY	skala 1: 250
2. WIEŻA BRAMNA - RZUTY (PRZYZIEMIE, PIĘTRO, DACH)	skala 1: 50
3. WIEŻA BRAMNA - RZUT WIEŻBY DACHOWEJ, PRZEKRÓJ A-A	skala 1: 50
4. WIEŻA BRAMNA - ELEWACJE (PŁD.- ZACH.; PŁN.- ZACH.)	skala 1: 50
5. WIEŻA BRAMNA - ELEWACJE (PŁN.- WSCH.; PŁD.- WSCH.)	skala 1: 50
6. CHATA - RZUT PRZYZIEMIA; RZUT DACHU	skala 1: 50
7. CHATA - RZUT WIEŻBY DACHOWEJ, PRZEKRÓJ A-A	skala 1: 50
8. CHATA - ELEWACJE (WSCHODNIA; PÓLNOCNA)	skala 1: 50
9. CHATA - ELEWACJE (ZACHODNIA; POŁUDNIOWA)	skala 1: 50
10. WIEŻA STRAŻNICZA - RZUTY (PRZYZIEMIE, PIĘTRO, DACH)	skala 1: 50
11. WIEŻA STRAŻNICZA - RZUT WIEŻBY DACH., PRZEKROJE (A-A; B-B)	skala 1: 50
12. WIEŻA STRAŻNICZA - ELEWACJE (POŁUDNIOWA; ZACHODNIA)	skala 1: 50
13. WIEŻA STRAŻNICZA - ELEWACJE (WSCHODNIA; PÓLNOCNA)	skala 1: 50
14. WAŁ - WIDOK OD WSCHODU	skala 1: 100
15. WAŁ - PRZEKROJE (A-A; B-B)	skala 1: 50
15a. WAŁ - SCHODY NA WAŁ	skala 1: 50
16. WIEŻA OBSERWACYJNA - RZUTY; PRZEKRÓJ A-A	skala 1: 50
17. WIEŻA OBSERWACYJNA - ELEWACJE	skala 1: 50

OPIS TECHNICZNY PROJEKTU BUDOWLANEGO GRODU KRÓLEWSKIEGO NA GÓRZE BIRÓW

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- 1.1 Zlecenie Inwestora;
- 1.2 Ustalenia z Inwestorem;
- 1.3 Projekt techniczny konstrukcyjny opracowany przez mgr inż. Andrzeja Zwolskiego, mgr inż. Roberta Osińskiego i mgr inż. Pawła Kimaczyńskiego;
- 1.4 Mapa sytuacyjno - wysokościowa opracowana przez mgr Jacka Błaszczuka w maju 1990 roku;
- 1.5 Obowiązujące normy i przepisy budowlane.

2. ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje projekt budowlany zespołu obiektów zabudowy drewnianej wchodzących w skład tzw. grodu królewskiego zlokalizowanego na Górze Birów k. Ogrodzieńca. Stanowi ono końcowy element zamykającym temat „Zagospodarowanie turystyczne kompleksu Podzamcze – Góra Birów”.

3. LOKALIZACJA

Planowana inwestycja, w skład której docelowo wchodzić będą wspomniane wyżej budynki znajdzie się na terenie parku archeologicznego (fragment projektowanego szlaku turystycznego Warownie Ogrodzieńskie) zlokalizowanego na Górze Birów położonej na północ od centrum Ogrodzieńca. Teren, na którym usytuowano inwestycję stanowi własność Gminy Ogrodzieńce.

4. STAN ISTNIEJĄCY

Teren na którym zlokalizowano założenie jest ostańcem skalnym wypiętrzoną w stosunku do otaczającego terenu o ok. 35-40 m. Ze względu na mocno zróżnicowaną rzeźbę trudno jednoznacznie opisać ukształtowanie terenu, jednakże w ogólnym ujęciu można stwierdzić, że w centralnej części wzniesienia znajduje się plateau zwane w dalszej części opracowania - ze względu na swą użytkową funkcję - majdanem. Od strony południowej północnej i zachodniej otaczają je wypiętrzone utwory skalne zaś od wschodu teren plateau nieco łagodniej opada ku podnóżu ostańca. Teren majdanu ma kształt nieregularnego wieloboku wydłużonego w kierunku wschód- zachód. Poza archeologicznymi relikami zabudowy znajdującymi się pod poziomem terenu jedynym widocznym śladem działalności człowieka jest podkuta w skale cysterna znajdująca się w utworze skalnym w południowej części majdanu. Na plateau rośnie kilka niezbyt starych drzew i krzewów- samosiejek. Gęsto natomiast jest zadrzewiony (również drzewa i krzewy samosiejki) stok góry od strony wschodniej.

5. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA I PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWE

5.1. ZAŁOŻENIA KONSERWATORSKIE

W wyniku wieloletnich badań archeologicznych prowadzonych pod kierunkiem autora ogólnej koncepcji niniejszego opracowania, na stanowisku Góra Birów zostały odkryte relikty zabudowy grodu średniowiecznego z końca XIII i I połowy wieku XIV. Drewniane konstrukcje grodu uległy pożarowi około połowy XIV wieku i nigdy nie zostały już odbudowane. W nawarstwieniach ziemnych szczytu ostańca oprócz materiałów ruchomych związanych z życiem codziennym załogi grodu, zostały uchwycone zarysy i fragmenty konstrukcji obronnych jak i użytkowo-mieszkalnych. Odsłonięte relikty posłużyły do próby hipotetycznego odtworzenia wyglądu grodu około 1300 roku. W skład elementów tworzących gród wchodziły:

- I – wał obronny w konstrukcji kamienno- ziemno- drewnianej z wieżą wzmacniającą;
- II – mur kamienny na zaprawie wapiennej z furką;
- III – wieża wejściowa o funkcjach obronnych – zachodnia;
- IV – budynek mieszkalno-gospodarczy na majdanie grodu;
- V – domniemana wieża strażnicza na grzędzie skalnej od strony południowej.

Usytuowanie wymienionych elementów prezentuje załączony plan sytuacyjny Góry Birów. Uzyskane efekty badań archeologicznych skłoniły władze Gminy i Miasta Ogrodzieniec dla podniesienia walorów krajobrazowo - kulturowych obszaru Gminy do zlecenia wykonania projektu szlaku turystycznego w rejonie Podzamcza oraz opracowania projektu architektonicznego umożliwiającego odtworzenie podstawowych elementów architektonicznych grodu na Górze Birów. Prace nad całością podzielono na trzy etapy realizacyjne. W I etapie wykonano sam projekt szlaku turystycznego spinającego w całość zamek Ogrodzieniec z grodem na Górze Birów i innymi elementami odkrytymi w trakcie badań archeologicznych (jaskinie z osadnictwem paleolitycznych myśliwych, cmentarzysko kurhanowe, itd.) jak i z elementami krajobrazowymi, geologicznymi i przyrodniczymi. Strona informacyjna szlaku została opracowana na kilkunastu projektach tablic. W tym też etapie wykonano inwentaryzację drzewostanu Góry Birów w celu jego przebudowy dla potrzeb przyszłej rekonstrukcji grodu. Wykonano również plan sytuacyjno-wysokościowy wczesnośredniowiecznego cmentarzyska kurhanowego położonego u stóp ostańca. Jest to pierwsze tego typu znane stanowisko na obszarze Jury. Uzupełnieniem były elementy małej architektury wchodzące w skład wyznaczonych punktów widokowych jak i wypoczynkowych.

W II etapie zaprezentowano projekt odtworzenia odcinkowego muru obronnego z furką wejściową na samo grodzisko.

Etap III obejmuje właściwy projekt architektury drewnianej planowanego odtworzenia grodu na Górze Birów. Zaproponowane rozwiązania architektoniczne jak i konstrukcyjne nawiązują do naszych wyobrażeń o wyglądzie drewnianej twierdzy średniowiecznej. Zachowane relikty tak na Górze Birów jak i w wielu innych miejscach nie pozwalają na pełną i wierną rekonstrukcję tego typu założeń. Ogólnie znany gród z epoki halsztackiej w Biskupinie, będący olbrzymią atrakcją archeologiczną dostarczał daleko idących lepszych danych niż gród na Górze Birów. Niniejszego projektu nie można porównać z innymi budowlami tego typu, bo ich nie ma. Nie dysponujemy również żadnymi przekazami ilustracyjnymi z epoki średniowiecza. Dlatego też w wielu miejscach, aby stworzyć pewien klimat i utrzymać charakter średniowiecznej warowni trzeba było pójść na kompromis w takim czy też innym rozwiązaniu architektonicznym czy też konstrukcyjnym. W wielu wypadkach naszym przodkom było niewątpliwie łatwiej wznosić takie budowle niż nam obecnie. Jest to spowodowane min. wymogami bezpieczeństwa turystów, przepisami p-poż, trwałością budowli itp. Dlatego też wielu wypadkach musieliśmy dopuścić się pewnych odstępstw tak w technice wznoszenia pewnych elementów, jak i ich szczegółowych rozwiązań konstrukcyjnych. Podstawową kwestią jest lokalizowanie wymienionych elementów organizacji grodu w miejscach, w których pierwotnie się znajdowały i zostało to potwierdzone przez badania archeologiczne. Wyjątkiem jest tutaj usytuowanie budynku mieszkalno-gospodarczego znajdującego się na majdanie grodu. W badaniach archeologicznych trudno było jednoznacznie ustalić jego wymiary, ale stwierdzono że stał tuż pod ścianą skalną na wysokości wykutej w szczelinie skalnej cysternie na wodę. W naszym projekcie jego lokalizacja została lekko zmieniona a to w celu odsłonięcia dla turystów właśnie tego interesującego elementu jakim jest cysterna skalna. Również rozmiary tego budynku są podyktowane chęcią stworzenia odpowiedniej budowli kubaturowej, która dostarczyłaby miejsca zamkniętego i zadaszonego w celu organizacji działalności turystycznej, wystawienniczej jak i komercyjnej (handlowej).

Inne element takie jak wał obronny z wieżą oraz wieża wejściowa to obiekty które mają spełniać rolę otoczenia majdanu grodu, gdzie mają się odbywać organizowane imprezy jak i być dodatkową atrakcją tak widokową jak i dostępną do zwiedzania. Obie wieże zaopatrzone w otwory strzelnicze, zwłaszcza wieża wejściowa o dwóch kondygnacjach, są dodatkowo punktami widokowymi z panoramą na całą okolicę.

5.2. OGÓLNY OPIS PROJEKTU

Zaprojektowane obiekty stanowiące podstawę przyszłej rekonstrukcji grodu winny stać się celem ruchu turystycznego, tak jak jest to w przypadku Biskupina. Na grodzie jak i w bezpośrednim jego sąsiedztwie powinny trwać ciągle imprezy nawiązujące do tradycji historycznych, do prezentacji dawnych rzemiosł itd. Przewiduje się, że kompleks nie będzie obsługiwany przez stały personel – obiekty nie są przeznaczone na stały pobyt ludzi.

Budynek zachodniej wieży bramnej jest dwukondygnacyjny, niepodpiwniczony, o rzucie regularnego kwadratu, posiada jednolitą konstrukcję drewnianą wieńcową. Budynek przekryto czteropółciowym dachem kopertowym o konstrukcji drewnianej, pokrytym dranicami. W budynku znajdują się drewniane okna (krosnowe) i także drzwi (spagowe).

Chata jest budynkiem jednokondygnacyjnym, różniącym się od wieży, prostokątnym rzutem i formą dachu (dwupółciowy). W budynku znajdują się drewniane przeszklone okna (krosnowe) i drewniane drzwi (spagowe). Przy zachodniej ścianie szczytowej zlokalizowane będzie palenisko. W budynku przebywać może ok. 20 osób zaś w przypadku imprez okolicznościowych maksymalnie ok. 40 osób.

Wieża strażnicza jest dwukondygnacyjna, niepodpiwniczona, o rzucie regularnego kwadratu, posiada jednolitą konstrukcję drewnianą wieńcową opartą od strony wschodniej o konstrukcję wału skrzyniowego, a z pozostałych. Budynek przekryto czteropółciowym dachem kopertowym o konstrukcji drewnianej, pokrytym dranicami. W budynku znajdują się drewniane okna (krosnowe) i także drzwi (spagowe).

Wieża obserwacyjna, której domniemaną lokalizację wyznaczono na grzędzie skalnej od strony południowej, jest budowlą znacznie mniejszą od pozostałych, założoną na rzucie regularnego kwadratu, jednokondygnacyjną, posiada identyczną konstrukcję co poprzednie budowle i przekryta jest czteropółciowym dachem namiotowym.

W skład zamierzenia, poza wspomnianymi budowlami wchodzi: cysterna skalna w południowej części majdanu i barierki zabezpieczające wzdłuż skraju stromizn skalnych.

Na zakończenie należy podkreślić, unikalny charakter projektu i to nie tylko w skali kraju. Możliwość jego zrealizowania stworzy nowe możliwości dla całego regionu, tworząc z zamkiem Ogrodzieniec niepowtarzalny układ przestrzenny, składający się ze starszej twierdzy drewnianej pochodzącej z przełomu XIII/XIV wieku i murowanego zamku, sięgającego swoimi początkami 3 ćwierci XIV wieku (przed 1370 r.).

5.3. INSTALACJE

Ze względu na oddalenie obiektu od zwartej zabudowy miejscowości Podzamcze, nie przewiduje się w tym momencie stałego doprowadzenia mediów, a zwłaszcza energii elektrycznej. Dla potrzeb organizowanych imprez na grodzie itp. potrzebną energię powinien dostarczać przenośny agregat prądotwórczy. Usytuowanie Góry Birów uniemożliwia również zorganizowanie na szczycie ostońca sanitariatów. Miejsce na przenośne, ekologiczne sanitariaty planujemy usytuować w sąsiedztwie ostońca wśród skałek przy szlaku na podejściu od strony południowo-zachodniej (w miejscu starego niewielkiego kamieniołomu).

6. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

A. ZACHODNIA WIEŻA BRAMNA

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. Pomieszczenie na parterze | - 43,6 m ² |
| 2. Pomieszczenie na piętrze | - 28,2 m ² |

Ogółem powierzchnia wieży bramnej	- 71,8 m ²
- Kubatura	- ok. 400 m ³

B. CHATA

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Pomieszczenie wielofunkcyjne (recepcja, gastronomia) | - 44,2 m ² |
| - Kubatura | - ok. 250 m ³ |

C. WIEŻA STRAŻNICZA

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. Pomieszczenie na parterze | - 17,8 m ² |
| - Kubatura | - ok. 250 m ³ |

D. WIEŻA OBSERWACYJNA
1. Pomieszczenie wielofunkcyjne
- Kubatura

ŁĄCZNIE POW. UŻYTKOWA - 140,6 m²
ŁĄCZNIE KUBATURA - 940 m³

7. OPIS ROBÓT

Z uwagi na unikalny charakter konstrukcji budowli drewnianych wchodzących w skład założenia i specyficzny „trudny” teren, na którym znajduje się gród należy dokonać bardzo starannego doboru ekipy wykonawczej. Jej trzon winni stanowić wykwalifikowani cieśle posiadający doświadczenie we wznoszeniu budynków o konstrukcji drewnianej (wieńcowej).

7.1. WIEŻA BRAMNA

7.1.1. ŚCIANY

Budynek zostanie wzniesiony w konstrukcji wieńcowej wykonanej z belek okraglaków (tj. belek z jednostronnym wyżłobieniem dostosowanym do wyoblenia sąsiedniej belki), lub płaszczaków (płazów) to jest belek, w których dwie przeciwległe płaszczyzny (w konstrukcji ściany umieszczone poziomo) są płasko ścięte, tak aby umożliwiły wzajemne dość szczelne przyleganie sąsiednich belek. Belki sosnowe lub świerkowe powinny posiadać minimalną średnicę \varnothing 25 cm i być okorowane i zaimpregnowane (patrz p. 7.1.2). Belki należy ułożyć na podwalinie wykonanej z drewna liściastego (optymalnie dąb lub grusza) o przekroju kwadratowym równym lub większym średnicy belki wieńca. Podwalina przebiega w jednym poziomie pod wszystkimi ścianami. Belki wieńca powinny spoczywać jeden na drugim i być połączone między sobą kołkami \varnothing 2,5 cm, długości ok. 14 cm, wbijanymi co 1 m w jednym, lub dwóch (w przypadku płaszczaków) rzędach.

Wieńce w węglach powinny łączyć się na obłap z wystawieniem na zewnątrz końcówek belek na długość zbliżoną do ich średnicy.

Uszczelnienie spoin między balami winno odbyć się przy pomocy mchu lub warkoczy słomianych niewidocznych od strony zewnętrznego lica budynku.

7.1.2. STROP

W budynku projektuje się strop nad kondygnacją parteru oparty na okorowanych i zaimpregnowanych belkach stropowych - okraglakach płasko obrobionych od strony podłogi piętra. Projektuje się belki o średnicy \varnothing 30 cm.

7.1.3. WIEŻBA DACHOWA

Wieża będzie posiadała dach czterospadowy o konstrukcji namiotowej, krokwiowej wykonanej z okraglaków płasko obrobionych od strony pokrycia. Do zbiegających się w szczycie dachu krokwi narożnych o średnicy \varnothing 25 cm dochodziły będą (umieszczone w gniazdach wyrobionych w tych elementach) krokwie o średnicy \varnothing 15 cm.

7.1.4. SCHODY

W dwukondygnacyjnej wieży celom komunikacji pionowej będzie służyła dwubiegowa łamana klatka schodowa o konstrukcji policzkowej nasadzanej. Szerokość policzka wykonanego z częściowo obrobionego półokrągłaka powinna wynosić 30- 40 cm. Leżące na wycięciach policzka stopnie mogą mieć podobny kształt bądź też być sfazowanymi belkami. Schody będą posiadały drewnianą balustradę skonstruowaną z łat i dyli przymocowanych do belki policzkowej. Szczegóły wykonawcze- do uściślenia w ramach nadzoru autorskiego na etapie wykonywania prac.

7.1.5. FUNDAMENTY

Według opisu w części konstrukcyjnej projektu.

7.2. CHATA

7.2.1. ŚCIANY

Budynek zostanie wzniesiony w konstrukcji wieńcowej wykonanej z belek okrągłaków – patrz opis w p. 7.1.1.

7.2.2. STROP

W budynku projektuje się strop otwarty tj. ograniczony jedynie do belek stropowych (bez pułapu i powały- podłogi) wykonany z okorowanych i zaimpregnowanych belek- okrągłaków (o pełnym przekroju). W trakcie eksploatacji budynku dopuszczalne jest układanie na stropie żerdzi lub pojedynczych desek.

7.2.3. WIĘŻBA DACHOWA

Chata zostanie przekryta dachem dwuspadowym o konstrukcji krokwiowej wykonanej z okrągłaków , łasko obrobionych od strony pokrycia. Elementem stężającym krokwie o średnicy \varnothing 15 cm będą belki- jętki o średnicy \varnothing 20 cm umieszczone w poziomie stropu- patrz p. 7.2.2.

7.2.4. PALENISKO

Przy ścianie zachodniej projektuje się palenisko, którego pierwotna obecność została stwierdzona podczas badań archeologicznych. Piec- palenisko zostanie wykonany z gliny na ukrytej konstrukcji ze stali profilowej. Zarówno kształt, jak i szczegóły wykonawcze zostaną określone w ramach nadzoru autorskiego na etapie wykonywania prac. W związku z powyższym w projekcie uwzględniono jedynie lokalizację przewodów kominowych.

7.2.5. FUNDAMENTY

Według opisu w części konstrukcyjnej projektu.

7.3. WIEŻA STRAŻNICZA Z WAŁEM

7.3.1. ŚCIANY

Zasadnicza konstrukcja wieży strażniczej i wału zostaną wzniesione w konstrukcji wieńcowej wykonanej z belek okrągłaków, zaś chodnik z płasko ociosanych od góry dyli – patrz opis w p. 7.1.1 i w części konstrukcyjnej. Podstawa wału znajduje się na zmiennej wysokości zależnej od konfiguracji terenu i znacznie obniża się ku środkowi. Różnice wysokości korygowane są przy każdym z przeseł wału. Przy

załamaniu wału występuje zdwojenie poprzecznych belek wieńca, umożliwiające prawidłową konstrukcję zwęgłowań.

7.3.2. WIEŻBA DACHOWA

Patrz opis p. 7.1.3.

7.3.3. SCHODY

Patrz opis p. 7.1.4.

7.3.4. FUNDAMENTY

Według opisu w części konstrukcyjnej projektu.

7.4. WIEŻA OBSERWACYJNA

7.4.1. ŚCIANY

Budynek zostanie wzniesiony w konstrukcji wieńcowej wykonanej z belek okraglaków – patrz opis w p. 7.1.1.

7.4.2. WIEŻBA DACHOWA

Patrz opis p. 7.1.3.

7.4.3. FUNDAMENTY

Według opisu w części konstrukcyjnej projektu.

7.5. ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY

7.5.1. ŚCIEŻKI

Proponuje się wymoszczenie ścieżek dylami z półokraglaków dodatkowo na krawędziach wzmacnianych zabitymi kółkami.

7.5.2. BARIERKI ZABEZPIECZAJĄCE

Na krawędzi urwisk skalnych projektuje się ustawienie barierek ochronnych o wysokości ca 110 cm wykonanych z okraglaków (Ø 10 cm) ustawianych co 150 cm i poziomych żerdzi.

8. ELEMENTY WYKOŃCZENIA

8.1. IMPREGNACJE

Dla zabezpieczenia przed zawilgoceniem górną powierzchnię stóp fundamentowych budynków należy oddzielić od drewnianych belek wieńca 2 warstwami papy.

Wszystkie elementy konstrukcji ścian, wieżby dachowej i pokrycia dranicami zabezpieczyć grzybóbójczo i przeciwogniowo preparatem FOBOS - 2M. W ten sposób elementy te zostaną zabezpieczone do stanu słabego rozprzestrzeniania ognia.

8.2. IZOLACJE CIEPLNE

Z uwagi na fakt, iż wyklucza się stały pobyt ludzi w budynkach, nie przewiduje się również dodatkowego ocieplenia ścian ani stropów.

Stowarzyszenie W Związku z
WYKONANIE PRAC
ul. Sienkiewicza 34
42-400 ZAWIERCIE

8.3. POSADZKI

We wszystkich pomieszczeniach na parterze projektuje się rozwiązanie alternatywne. W pierwszym proponuje się płaskie nieregularnych kamieni wapiennych ułożonych na warstwie gliny zmieszanej z sieczką lub dołowanym wapnem.

Drugie rozwiązanie polegało będzie na ułożeniu w pomieszczeniach podłogi białej (desek) na legarach opartych na specjalnie dla tego celu wykonanych ceglanych (kamiennych) słupkach posadowionych ok. 50 cm poniżej poziomu gruntu.

8.4. STOLARKA

W projekcie zaproponowano drewniane okna i drzwi. Okna w chacie- pojedyncze o konstrukcji krosnowej, o pojedynczym szkleniu (w optymalnym układzie z użyciem szkła witrażowego bezbarwnego dmuchanego), z okiennicami. W pozostałych budowlach proponuje się otwory zasłaniane uchylnymi okiennicami. Drzwi zewnętrzne we wszystkich budynkach pełne jednowarstwowe spagowe. W oknach i drzwiach należy montować kute okucia wykonane w robocie kowalskiej, oksydowane. W drzwiach projektuje się zawiasy pasowe, zaś w oknach kute zawiasy kątowe i także narożniki.

8.5. POKRYCIE DACHU

Projektuje się alternatywne rozwiązanie pokrycia dachu. W części rysunkowej projektu zaproponowano podwójne krycie gontem, jednakże możliwe jest również zastosowanie krycia dranicami (tj. częściami okraglaków rozdzielanych równolegle wzdłuż włókien) o długości 90-120 cm i szerokości 10- 15 cm, układanymi podwójnie na dartych łatach drewnianych (ok. 8 x 8 cm). Możliwe jest ułożenie dranic „w mijankę” tzn. w ten sposób, aby drugi rząd przekrywał pierwszy na ok. 2/3 długości drancy, trzeci ok. 5- 10 cm górną krawędź pierwszego, zaś czwarty podobnie- lecz górną krawędź drugiego. Drugim sposobem krycia jest krycie „na zakład” tj. nasunięcie jednego rzędu na drugi na ok. 15-25 cm. W ten sposób każdy rząd składa się z dwóch warstw, w których styk dolny kryty jest gontem górnym. Obie metody są mniej więcej jednakowo szczelne, jednakże przy drugiej ostatecznie potrzebne jest mniej łąt. Ostateczny rozstaw łąt uzależniony będzie zatem od długości dranic i metody krycia. Krycie narożników wymaga zastosowania dranic klinowych o kształcie zwężającym się lub wstawianie dodatkowych tzw. „fałszywych rzędów”. Ze względu na niewielkie rozmiary wieży obserwacyjnej zaistnieje konieczność zmniejszenia wielkości dranic przekrywających tę budowlę do 60- 70 cm i szerokości 8-12 cm.

Czyż